

ANTECEDENTES

La inquietud por desarrollar estimaciones trimestrales del Producto Interno Bruto en Panamá, data de comienzos de los años 90, cuando se propone la realización de un Sistema de Indicadores Económicos de Corto Plazo (SIEC) para los países del área Centroamérica, bajo la coordinación del Consejo Monetario Centroamericano (CMCA).

Este Sistema contemplaba la creación de un inventario de las estadísticas básicas en cada país, desarrollo de una base de datos de corto plazo, la generación de un Índice Mensual de Actividad Económica (IMAE) y la estimación del PIBTRIM a precios constantes. En este sentido, la entidad coordinadora contrató los servicios de un consultor español para desarrollar una metodología de estimación que fuera lo suficientemente flexible para adaptarse a las peculiaridades estadísticas de cada país de la región.

La DEC llevo adelante gran parte de las actividades que se propusieron en dicho proyecto, con el interés de conocer, promover y avanzar en estas labores referentes a indicadores de corto plazo, consciente de la necesidad y demanda creciente de los usuarios de contar con información oportuna y coherente para el estudio económico de la coyuntura. Este esfuerzo se vio limitado debido a que el CMCA confrontó una serie de problemas de financiamiento para el programa por el año 1995.

Igualmente, a nivel internacional se dieron críticas al método utilizado para la distribución y extrapolación de las series de tiempo, mediante el Chow-Lin ^{2/}, basado en una versión de regresión múltiple del modelo aditivo de Mínimos Cuadrados Generalizados (MCG), que se sustenta en la ecuación:

$$X(T,t) = \alpha + \beta \cdot I(T,t) + U(T,t)$$

Donde :

α y β son parámetros,

$X(T,t)$ variable trimestral a estimar,

$I(T,t)$ indicador trimestral

$U(T,t)$ perturbación

Estas críticas se enfocaban en el sentido de que este método de regresión múltiple es conceptualmente una operación diferente del benchmarking. Además, da la impresión de que las estimaciones del PIBTRIM y otras variables de CN pueden derivarse simplemente mediante la estimación de la correlación anual entre las variables de CN y un conjunto limitado de datos poco relacionados. Por otro Lado, el enfoque de regresión múltiple supone implícitamente que el patrón estacional (neto) de las series relacionadas es igual al del agregado objetivo, lo cual no es muy probable ^{3/}.

2/ Chow-Lin 1971, desarrollaron este método para extrapolar y distribuir series de tiempo basado en regresión múltiple.

En el año 1999, se realiza un nuevo intento por implementar un sistema de cálculo del PIBTRIM, gracias a un programa de Cooperación Internacional que ejecutó la DEC con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) financiado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para mejorar la calidad de las Cuentas Nacionales y de las estadísticas básicas. En esa oportunidad, con la asesoría de una consultora de la Dirección Administrativa Nacional de Estadística (DANE) de la República de Colombia, se iniciaron algunos trabajos que facilitarían la elaboración del PIBT a precios constantes con base en el año 1982. Este esfuerzo se prolongó hasta el 2002 y se logró elaborar una serie 1980-2001 del PIB, sin embargo no se publicó debido a que coincidió con los trabajos de cambio del año base de las Cuentas Nacionales de 1982 a la nueva base 1996.

Una vez terminados y publicados los resultados de la actualización de la base de estimaciones de CN en lo que respecta al Cuadro de Oferta y Utilización (COU) y al PIB, se hizo un nuevo esfuerzo por llevar estas estimaciones anuales a un periodo trimestral, con asesoría internacional la consultora Mariana M. Cortes de Pinzón (DANE, Colombia), lo que nos pone en condiciones de presentar la estimación de la serie preliminar del PIBTRIM 1996-2003, que abarca alrededor del 95% de la metodología e indicadores del PIB anual.

La tarea ha sido ardua por las limitaciones en la disponibilidad de algunas estadísticas básicas con periodicidad trimestral, y en algunas metodologías enfocadas más hacia las estimaciones anuales, el esfuerzo realizado se complementará con el concurso de las autoridades, los técnicos y los comentarios críticos de los analistas económicos y otros usuarios, que permitirá seguir mejorando la calidad y oportunidad de este importante indicador macroeconómico de coyuntura.