

SITUACIÓN DEL DESARROLLO HUMANO EN LA PROVINCIA DE BOCAS DEL TORO

Presentamos a continuación los principales indicadores de **Desarrollo Humano** calculados para la provincia de **Bocas del Toro**, sus distritos y corregimientos. Estos indicadores nos entregan información útil sobre la situación de la población de la zona en los aspectos de Educación, Salud y Nivel de Vida. Además en cada tabla en la parte superior encontramos el resultado promedio nacional y de las áreas urbana y rural en su conjunto, como puntos de referencia para comparar la situación de la provincia.

Las tablas principales presentan la información de la provincia y sus distritos, los indicadores por corregimiento son presentados al final como tablas anexas.

Dimensión educativa:

En el Cuadro 1 podemos observar el porcentaje de población entre 6 y 24 años que está asistiendo a algún nivel educativo, es decir de cada 100 personas jóvenes cuantas tienen acceso a educación, ya sea primaria, secundaria o superior. En el año 2000 los valores entre distritos fluctuaban entre 58.8% el más bajo y 64.8% el más alto.

En el aspecto de Analfabetismo se presenta el porcentaje de población con 10 y más años que sabe leer y escribir como habilidad básica de aprendizaje. En el año 2000 encontramos resultados que van desde 77.8% hasta 84.2% en el mejor resultado.

También encontramos la escolaridad media, es decir los años de estudio que ha cursado en promedio la población de 15 y más años. Aquí los resultados en el año 2000 se encuentran entre 5.5 y 6.4 años de estudio.

Cuadro 1
Dimensión educativa del Índice de Desarrollo Humano de Panamá IDHP
provincia de Bocas del Toro y sus distritos. Años 1990 y 2000.

Provincia / Distritos	Asistencia neta combinada (primaria, secundaria y superior) %	Asistencia neta combinada (primaria, secundaria y superior) %	Alfabetismo %	Alfabetismo %	Escolaridad media (personas de 15 años y más) Años	Escolaridad media (personas de 15 años y más) Años
	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Total País	62.5	68.2	88.5	92.3	7.7	8.6
Área Urbana	71.2	72.8	95.7	97.4	9.4	10.0
Área Rural	53.1	61.4	79.4	83.3	5.4	5.9
Bocas del Toro	53.7	63.8	77.4	83.1	5.7	6.3
Changuinola	53.9	64.8	77.6	83.5	5.8	6.4
Bocas del Toro	55.9	58.8	81.5	84.2	5.9	6.2
Chiriquí Grande	46.6	60.4	64.6	77.8	4.7	5.5

Fuente: PNUD. INDH Panamá 2002. Basado en información de la Contraloría General de la República.

También, dentro de la dimensión educativa, presentamos en el Cuadro 2 el porcentaje de docentes con educación superior, es decir de cada 100 personas que se dedican a la enseñanza cuantas de ellas tienen una educación mayor a la secundaria (15 años o más de estudio) como un factor que puede incidir positivamente en poder mejorar la calidad de la educación. En este indicador para el año 2000 encontramos porcentajes entre 35.0% y 63.9% para los distritos de la provincia.

También se aprecia el índice de logro educativo que indica cuanto se ha avanzado en materia educativa desde la ausencia de logro 0.000 hasta el logro más alto 1.000. Los resultados para los distritos en el año 2000 fluctúan entre 0.528y 0.640.

Finalmente se presenta la evolución del logro educativo entre 1990 y 2000, como porcentaje de aumento o de descenso. El crecimiento del logro educativo en los distritos ha estado entre 13.1% y 37.6%.

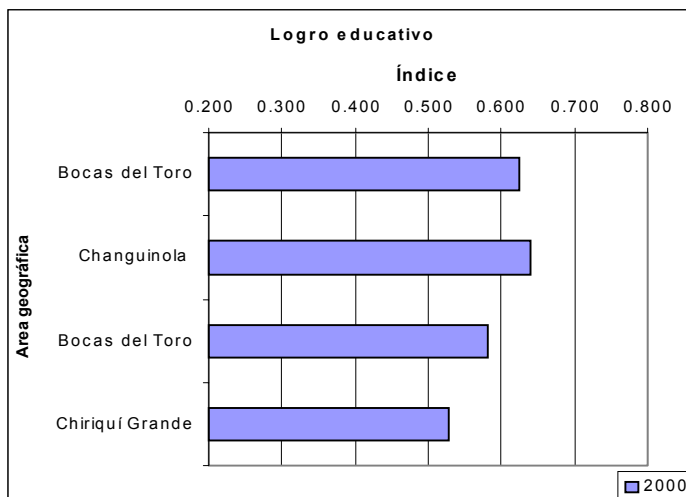
Cuadro 2
Dimensión educativa Índice de Desarrollo Humano de Panamá IDHP
provincia de Bocas del Toro y sus distritos. Años 1990 y 2000.

Provincia / Distritos	Docentes con educación superior (15 años y más de estudio)	Docentes con educación superior (15 años y más de estudio)	Logro educación	Logro educación	Evolución logro educativo
	%	%	Índice	Índice	%
	1990	2000	1990	2000	1990-2000
Total País	55.9	68.3	0.653	0.720	10.3
Área Urbana	64.0	74.0	0.742	0.783	5.4
Área Rural	30.7	48.8	0.503	0.585	16.4
Bocas del Toro	37.8	59.4	0.523	0.624	19.3
Changuinola	41.7	63.9	0.535	0.640	19.7
Bocas del Toro	27.0	47.2	0.514	0.582	13.1
Chiriquí Grande	9.4	35.0	0.384	0.528	37.6

Fuente: PNUD. INDH Panamá 2002. Basado en información de la Contraloría General de la República.

Para concluir la presentación de la parte educativa podemos ver en la siguiente gráfica (Gráfico 1) como se ordenan las diferentes áreas respecto al logro educativo en el año 2000, presentándose primero arriba el valor provincial y luego los logros distritales de mayor a menor.

Gráfico 1: Bocas del Toro, logro Educativo por distritos año 2000



Fuente: PNUD. INDH Panamá 2002.

Dimensión Nivel de Vida:

En el cuadro 3 presentamos el cálculo del ingreso promedio anual por persona, tanto en Balboas corrientes (el valor registrado en cada año) como en Balboas de 1987, para tener un punto común de comparación dado que el costo de la vida es muy diferente entre 1990 y el año 2000.

Los ingresos anuales promedio por persona para el año 2000 en valores corrientes están entre 957 y 1203 balboas.

Otro indicador que se presenta es el porcentaje de la población económicamente activa PEA¹ que está ocupada recibiendo el salario mínimo promedio o más, como un indicador de empleo en mejores condiciones. En este indicador los resultados para el año 2000 en los distritos de la provincia van desde 51.3% hasta 66.9% de la PEA ocupada en condiciones aceptables.

Cuadro 3
Dimensión Nivel de Vida Índice de Desarrollo Humano de Panamá IDHP
provincia de Bocas del Toro y sus distritos. Años 1990 y 2000.

Provincia / Distritos	Ingreso promedio anual por persona Balboas corrientes	Ingreso promedio anual por persona Balboas corrientes	Ingreso promedio anual por persona Balboas de 1987	Ingreso promedio anual por persona Balboas de 1987	PEA ocupada con salario mínimo y más %	PEA ocupada con salario mínimo y más %
	1990	2000	1990	2000	1990	2000
Total País	1598	2377	1575	2098	54.8	68.5
Área Urbana	2366	3224	2331	2846	68.8	81.0
Área Rural	704	968	694	854	36.1	42.5
Bocas del Toro	1220	1171	1202	1034	67.3	63.8
Chanquinola	1278	1203	1259	1062	70.3	66.9
Chiriquí Grande	873	957	860	845	43.9	51.5
Bocas del Toro	924	1098	910	969	52.3	51.3

Fuente: PNUD. INDH Panamá 2002. Basado en información de la Contraloría General de la República.

Dentro de la dimensión Nivel de Vida también se presentan indicadores relativos a las condiciones de vivienda y servicios básicos. En el Cuadro 4 se encuentran los porcentajes de viviendas que poseen materiales aceptables (en piso, pared y techo) de acuerdo a criterios técnicos sobre durabilidad y salubridad, al igual que la cobertura de viviendas con servicios básicos aceptables (agua, saneamiento y electricidad). Para el año 2000 los porcentajes de viviendas en condiciones materiales aceptables en los distritos estaban entre 69.3% y 83.7%. Respecto a servicios aceptables los porcentajes varían entre 25.5% y 45.9% para el mismo año.

Cuadro 4
Dimensión Nivel de Vida Índice de Desarrollo Humano de Panamá IDHP
provincia de Bocas del Toro y sus distritos. Años 1990 y 2000.

Provincia / Distritos	Viviendas con materiales aceptables %	Viviendas con materiales aceptables %	Viviendas con servicios aceptables %	Viviendas con servicios aceptables %
	1990	2000	1990	2000
Total País	77.1	83.4	46.9	53.7
Área Urbana	94.1	95.2	57.8	60.3
Área Rural	55.1	61.7	32.8	41.4
Bocas del Toro	82.1	81.4	47.5	43.1
Bocas del Toro	69.1	69.3	24.0	25.5
Chiriquí Grande	84.4	83.7	51.7	45.9
Changuinola	68.6	74.8	25.1	38.0

Fuente: PNUD. INDH Panamá 2002. Basado en información de la Contraloría General de la República

En el Cuadro 5 se encuentran los porcentajes de viviendas que poseen un número de personas por dormitorio aceptable (hasta 2 personas en el área urbana y hasta 3 en la rural). En este indicador para el año 2000 el porcentaje de viviendas en condiciones aceptables fluctuaba entre 64.8% y 79.8%.

¹ Personas de 10 años y más que trabajan o están buscando trabajo.

También está presente el indicador de porcentaje de viviendas con todos los indicadores aceptables, referido a las viviendas que tienen condiciones materiales y de servicios adecuadas. Este indicador resumen en el año 2000 presenta entre distritos un rango que va de 24.5% hasta 44.9%.

Cuadro 5
Dimensión Nivel de Vida Índice de Desarrollo Humano de Panamá IDHP
provincia de Bocas del Toro y sus distritos. Años 1990 y 2000.

Provincia / Distritos	Viviendas con n° de personas por dormitorio aceptable	Viviendas con n° de personas por dormitorio aceptable	Viviendas con todos los indicadores aceptables	Viviendas con todos los indicadores aceptables
	%	%	%	%
	1990	2000	1990	2000
Total País	65.2	64.8	45.3	52.0
Área Urbana	63.0	57.9	56.9	59.6
Área Rural	68.2	76.4	30.3	37.9
Bocas del Toro	58.2	71.3	46.9	41.9
Bocas del Toro	57.8	64.8	23.2	24.5
Chiriquí Grande	58.2	71.3	51.1	44.9
Changuinola	59.5	79.8	24.1	35.1

Fuente: PNUD. INDH Panamá 2002. Basado en información de la Contraloría General de la República

En el Cuadro 6 se presenta el índice resumen de la dimensión Nivel de Vida, donde los valores cercanos a 0.000 señalan la ausencia de condiciones mínimas respecto a ingreso, empleo, vivienda y servicios básicos, en tanto los valores cercanos a 1.000 indican los mejores resultados. Para los distritos de la provincia en el año 2000 se observan resultados que van desde 0.390 hasta 0.516.

También se indica el porcentaje de crecimiento entre 1990 y 2000, el cual varió entre -7.6% y 17.0% de mejoría en los distritos.

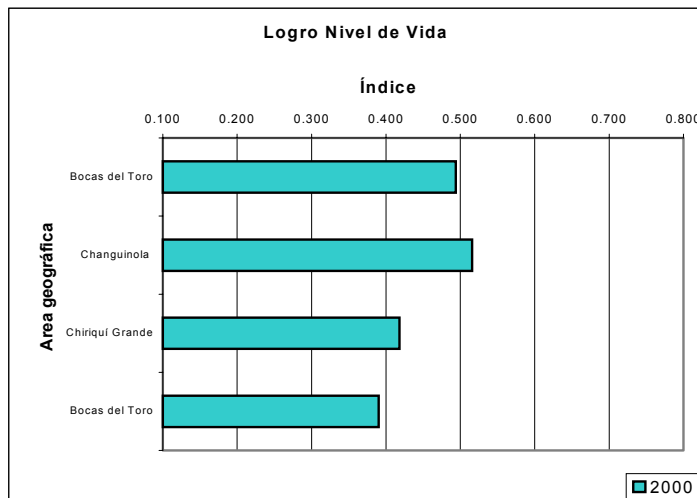
Cuadro 6
Dimensión Nivel de Vida Índice de Desarrollo Humano de Panamá IDHP
provincia de Bocas del Toro y sus distritos. Años 1990 y 2000.

Provincia / Distritos	Logro nivel de vida	Logro nivel de vida	Evolución logro nivel de vida
	Índice	Índice	%
	1990	2000	1990-2000
Total País	0.501	0.586	17.1
Área Urbana	0.610	0.671	10.1
Área Rural	0.339	0.398	17.4
Bocas del Toro	0.531	0.494	-7.0
Chanquinola	0.558	0.516	-7.6
Chiriquí Grande	0.357	0.418	17.0
Bocas del Toro	0.385	0.390	1.2

Fuente: PNUD. INDH Panamá 2002.

Para redondear la presentación de la dimensión Nivel de Vida podemos ver en la siguiente gráfica (Gráfico 2) como se ordenan las diferentes áreas respecto al logro en Nivel de Vida en el año 2000, presentándose primero arriba el valor provincial y luego los logros distritales de mayor a menor.

Gráfico 2: Bocas del Toro, logro en Nivel de Vida por distritos año 2000



Fuente: PNUD. INDH Panamá 2002.

Dimensión de Longevidad:

En el Cuadro 7 presentamos el indicador de esperanza de vida al nacer, que se refiere al número de años promedio que se espera viva una persona de acuerdo a las tasas de mortalidad registradas para cada grupo de edades, y se relaciona con las condiciones de salud de la población y su acceso a servicios básicos y a una adecuada atención médica. Los indicadores para el año 1997 (que es una estimación vigente todavía al año 2000) muestran valores entre 65.5 y 71.4 años como esperanza de vida media entre distritos. Igualmente se expresa este indicador como índice de longevidad donde los valores cercanos a 0.000 indican que la población se encuentra en niveles muy bajos de esperanza de vida (25 años) y los valores que se aproximan a 1.000 señalan a la población que ha logrado mayor longevidad, cercana a países de alto desarrollo (85 años). La variación de este indicador entre 1990 y 1997 presenta valores de crecimiento entre el 6.0% y el 7.5%.

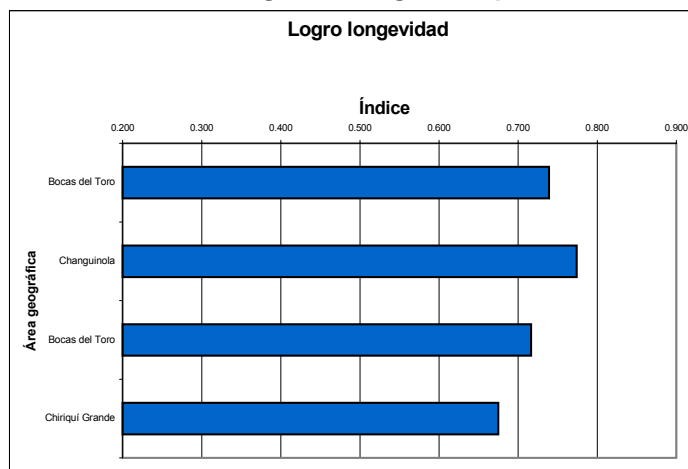
En el Gráfico 3 se puede apreciar como se ordenan las diferentes áreas respecto al logro en el nivel de Esperanza de Vida al nacer en el año 1997, presentándose primero arriba el valor provincial y luego los logros distritales de mayor a menor.

Cuadro 7
Dimensión Longevidad Índice de Desarrollo Humano de Panamá IDHP
provincia de Bocas del Toro y sus distritos. Años 1990 y 1997.

Provincia / Distritos	Esperanza de Vida al Nacer	Esperanza de Vida al Nacer	Logro Longevidad	Logro Longevidad	Evolución logro longevidad
	años 1990	Años 1997	Índice 1990	Índice 1997	% 1990-1997
Total País	72.2	73.9	0.786	0.815	3.6
Área Urbana	75.7	77.5	0.845	0.875	3.6
Área Rural	68.0	69.6	0.717	0.744	3.8
Bocas del Toro	66.9	69.3	0.698	0.739	5.8
Changuinola	68.8	71.4	0.730	0.774	6.0
Bocas del Toro	65.4	68.0	0.674	0.716	6.3
Chiriquí Grande	62.7	65.5	0.628	0.675	7.5

Fuente: PNUD. INDH Panamá 2002. Basado en información de la Contraloría General de la República.

Gráfico 3: Bocas del Toro, logro en Longevidad por distritos año 1997



Fuente: PNUD. INDH Panamá 2002.

Índice de Desarrollo Humano de Panamá IDHP:

En el cuadro 8 presentamos el índice sintético de Desarrollo Humano de Bocas del Toro, que nos permite ver el logro promedio respecto a las dimensiones antes revisadas: Educación, Nivel de Vida y Longevidad. Los valores cercanos a 0.000 indican la ausencia de logro y cuando se aproximan a 1.000 significa que se ha alcanzado en promedio el logro más alto

Se aprecia que para el año 2000 los distritos de la provincia presentan niveles de Desarrollo Humano entre 0.540 y 0.643 con ritmos de crecimiento entre el año 1990 y el 2000 que van desde 5.9% hasta 18.4%.

Cuadro 8
Índice de Desarrollo Humano de Panamá IDHP
provincia de Bocas del Toro y sus distritos. Años 1990 y 2000.

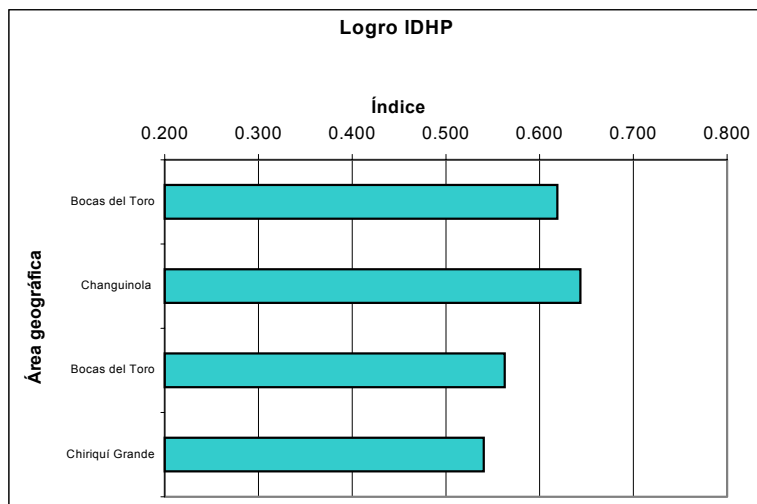
Provincia / Distritos	IDHP	IDHP	Evolución IDHP
	Índice 1990	Índice 2000	% 1990-2000
Total País	0.646	0.707	9.4
Área Urbana	0.732	0.776	6.0
Área Rural	0.519	0.576	10.8
Bocas del Toro	0.584	0.619	5.9
Changuinola	0.608	0.643	5.9
Bocas del Toro	0.524	0.563	7.3
Chiriquí Grande	0.456	0.540	18.4

Fuente: PNUD. INDH Panamá 2002. Basado en información de la Contraloría General de la República.

En el Gráfico 4 tenemos la ordenación de los diferentes distritos de la provincia respecto al Índice de Desarrollo Humano de Bocas del Toro en el año 2000, presentándose primero arriba el valor provincial y luego los logros distritales de mayor a menor.

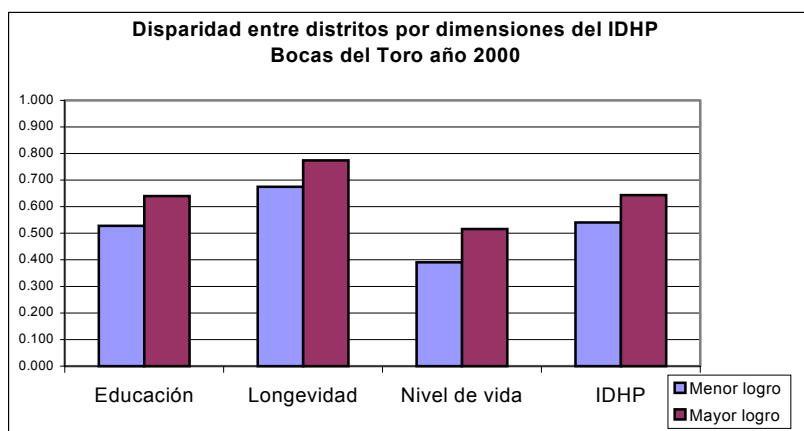
De igual forma en el Gráfico 5 vemos la diferencia entre el distrito más adelantado y el menos adelantado en cada dimensión del IDHP, apreciándose el mejor logro en Longevidad con una menor desigualdad, seguido por educación pero con un grado mayor de disparidad, y en tercer lugar se ubica el Nivel de Vida con el menor logro y la disparidad más alta para la provincia, donde el distrito menos adelantado alcanza un logro equivalente al 75.6% del distrito más adelantado.

Gráfico 4: Bocas del Toro, logro en Desarrollo Humano por distritos año 2000



Fuente: PNUD. INDH Panamá 2002.

Gráfico 5: Bocas del Toro, disparidad en Desarrollo Humano entre distritos año 2000

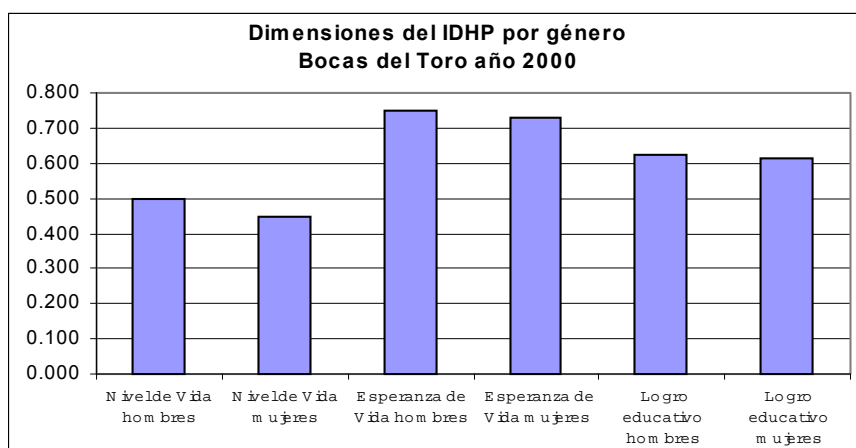


Fuente: PNUD. INDH Panamá 2002.

Disparidad de género

De igual forma en el Gráfico 6 observamos las diferencias entre mujeres y hombres en cada dimensión del IDHP, apreciándose el mejor logro en la dimensión de Longevidad que manifiesta el mayor adelanto global con una proporción más equitativa entre géneros, en segundo lugar se ubica la dimensión de Educación que manifiesta un buen nivel de avance y baja disparidad para las mujeres y en tercer lugar tenemos el Nivel de Vida con el menor logro promedio y un nivel de vida más bajo para las mujeres.

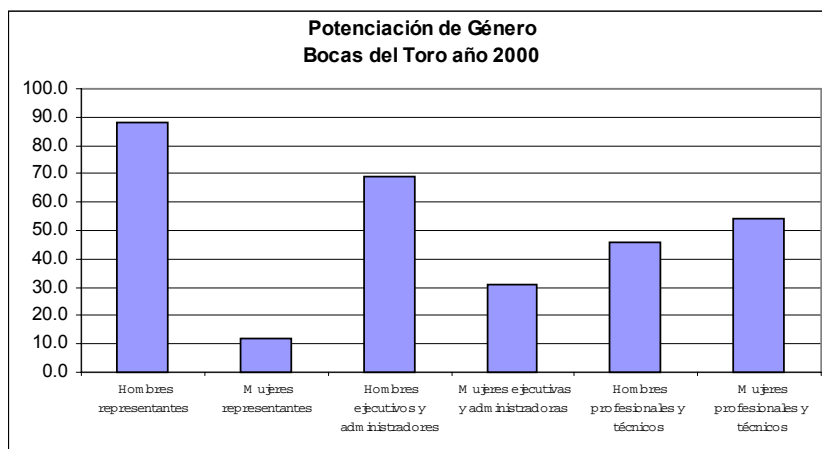
Gráfico 6: Bocas del Toro, disparidad de género en el Desarrollo Humano año 2000



Fuente: PNUD. INDH Panamá 2002.

De similar manera en el Gráfico 7 vemos las diferencias entre mujeres y hombres respecto a la participación en la toma de decisiones políticas y económicas. Se evidencia menor disparidad en los puestos profesionales y técnicos, donde las mujeres manifiestan una mejor presencia, sin embargo la disparidad se incrementa en perjuicio de las mujeres en los puestos ejecutivos y de alta administración y es especialmente alta en la participación política, donde las mujeres alcanzan sólo una participación del 11.8% frente a un 88.2% de los hombres en puestos de representación política.

Gráfico 7: Bocas del Toro, disparidad en la potenciación de género año 2000



Fuente: PNUD. INDH Panamá 2002.

Información adicional

Se incluyen a continuación los indicadores del Índice de Pobreza Humana IPH de la provincia de Bocas del Toro para cada uno de sus distritos y finalmente los indicadores del Índice de Desarrollo Humano de Panamá IDHP de la provincia de Bocas del Toro, desagregados por distrito y sus respectivos corregimientos, sin embargo no se incluye una estimación de la esperanza de vida por corregimiento, ya que no está disponible, y se mantiene como referencia en esta variable al valor distrital. Por la misma razón no entregamos el cálculo del IDHP sintético por corregimiento, pero si el resto de los indicadores. Esperamos que esta información sea de mucha utilidad para el trabajo de evaluación y planificación en el ámbito local.