

Atlas

Social de Panamá

Ministerio de Economía y Finanzas



**Condiciones socio-económicas de la
población de 60 y más años de edad**

Ministerio de Economía y Finanzas

Frank De Lima
Ministro

Omar Castillo
Viceministro de Economía

Mahesh Khemlani
Viceministro de Finanzas

Notas aclaratorias

En caso de utilizar el material contenido en este informe, agradeceremos citar la fuente o acreditar la autoría al Ministerio de Economía y Finanzas.

Signos convencionales que se emplean con mayor frecuencia en la publicación:

.	Para separar decimales.
,	Para la separación de millares, millones, etc.
..	Dato no aplicable al grupo o categoría.
...	Información no disponible.
-	Cantidad nula o cero.
0 0.0 0.00	} Cuando la cantidad es menor a la mitad de la unidad o fracción decimal adoptada para la expresión del dato.
(P)	
(R)	
(E)	Cifras estimadas.
n.c.p.	No clasificable en otra parte.
n.e.	No especificado.
n.e.p.	No especificado en otra partida.
n.e.o.c.	No especificado en otra categoría.
n.e.o.g.	No especificado en otro grupo.
n.i.o.p.	No incluida en otra partida.
msnm	Metros sobre el nivel del mar
B/.	Balboa, unidad monetaria del país.

Debido al redondeo del computador, la suma o variación puede no coincidir con la cifra impresa

Condiciones Socio-Económicas de la población de 60 y más años de edad



Condiciones socio-económicas de la población de 60 y más años de edad

Por: Rogelio Alvarado

La población de Panamá sigue siendo joven. De acuerdo con los Censos de 2010 la mediana de edad de sus habitantes fue 27.4 años. Cada año que transcurrió desde el penúltimo y hasta el último censo, agregó 3 meses a la mediana de edad a la población al año. Así ocurrió en cada una de las provincias y comarcas indígenas, más entre las mujeres (en el conjunto de una misma localidad) que los hombres.



en cada área geográfica, puede estar relacionado directa e indirectamente con la migración. Por ejemplo, en Herrera la población cumplió más meses de edad por cada año que transcurrió entre los dos últimos censos que en cualquier otra provincia (5.5), le siguió la de Los Santos (5.3) y Coclé (5.2). Por el contrario, cumplió menos en Bocas del Toro (1.9 meses) y Darién (4.8 meses), pero de modo especial en las comarcas indígenas Kuna Yala (menos de un mes), Emberá (3.2 meses) y Ngöbe Buglé (2.8 meses).

La razón de por qué en 10 años el aumento de la mediana de la edad difiera

Cuadro No. 1. Mediana de edad de la población, según provincias y comarcas indígenas: Censos de 2000 y 2010

(En número de años)

Provincias y comarcas indígenas	Mediana de edad de la población por sexo					
	2000			2010		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
TOTAL.....	<u>24.9</u>	<u>24.7</u>	<u>25.0</u>	<u>27.4</u>	<u>27.1</u>	<u>27.8</u>
PROVINCIAS:						
Bocas del Toro.....	17.7	18.8	17.7	19.3	19.7	18.8
Coclé.....	23.0	23.8	23.5	27.3	27.4	27.2
Colón.....	23.3	23.3	23.3	25.6	25.5	25.6
Chiriquí.....	24.9	24.7	25.0	28.1	27.8	28.3
Darién.....	17.9	20.5	16.5	21.9	23.5	20.1
Herrera.....	27.9	27.6	28.1	32.5	31.9	33.1
Los Santos.....	31.6	31.7	31.5	36.0	35.8	36.2
Panamá.....	26.3	25.9	26.7	29.0	28.5	29.5
Veraguas.....	23.8	24.3	17.6	27.7	28.1	27.3
COMARCAS INDÍGENAS:						
Kuna Yala.....	20.2	18.0	22.2	20.4	17.9	22.4
Emberá.....	15.1	15.4	13.9	17.8	18.0	17.6
Ngöbe Buglé.....	14.6	14.1	15.2	16.9	16.0	17.9

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Por ejemplo, una orografía tosca o, por el contrario, lo suficientemente dócil o amable como para saber que los desplazamientos temporales son posibles con facilidad, oportunidad y conveniencia; la oferta de servicios básicos y para la superación personal disponibles en la comunidad, y las facilidades o dificultades para acceder a ellos según la demanda que exista con la edad; las condiciones de la vivienda y del hábitat que se reflejen en calidad de vida, etc.

Las mujeres cumplieron más años de edad en la provincia de Veraguas (casi un año, 11.6 meses en cada año de la

década) que los hombres. Una situación muy similar fue la de la comarca Kuna Yala, pero la edad de los hombres disminuyó (menos de un mes al año) cuando la de las mujeres aumentó. En estos casos, la razón es el mayor sedentarismo de las mujeres. Los hombres, por el contrario, en estas comunidades, frecuentemente optan salir en busca del sustento del hogar. Comienzan por temporadas cortas y terminan, definitivamente, mudados y hasta con una nueva familia. Sólo en caso de contar con los activos físicos o tangibles suficientes para llevar el sustento al hogar, no se mueven. Es una cuestión cultural.

En 17 años serán igualmente de numerosos

Con independencia de las condiciones que explican que en unas comunidades las personas ahí afincadas cumplan más años de edad que en otras y que sean las mujeres más que los hombres quienes estén en esta condición, lo cierto es que a pesar de la lozanía de la población panameña, el grupo de personas mayores de 60 años es cada vez más numeroso. Así, de acuerdo con el Censo de Población hubo 176,247 personas (8% del total) con más de 60 años de edad en 1990, diez años después 244,628 (9% del total) y en el Censo reciente de 2010 se contaron 361,364 (11% del total).

Bajo estas condiciones, no es sorprendente que los más longevos constituyan la parte de la población que crece más velozmente, con respecto a los de menos edad. De esta forma, mientras el número de niños menores de 4 años disminuyó entre 2000 y 2010, la población de más de 60 años creció a tasas anuales que oscilaron entre 3.5 y 7 por ciento, esta última entre las personas con edades comprendidas entre 90 y 94 años. Se

puede predecir que si se mantienen las tendencias demográficas, el número de personas con menos de 4 años de edad será igual al de más de 60 dentro de 17 años con todas sus consecuencias económicas, sociales y hasta políticas.

No es una sorpresa para quienes siguen muy de cerca las tendencias demográficas de la población mundial. Según la Organización Mundial de la Salud, la proporción de personas mayores de 60 años está creciendo más rápidamente que la de cualquier otro grupo de edad debido al aumento de la esperanza de vida y a la disminución de la tasa de fecundidad, condición que se asocia al éxito de las políticas de salud pública y el desarrollo socio económico. Según sus estimaciones, la población de 60 años y más pasará de 600 millones a 2,000 millones entre 2000 y 2050, y el mayor aumento se producirá en los países menos desarrollados.

**Cuadro No. 2. Distribución de la población por grupo de edad:
Censos de 1990, 2000 y 2010**

Grupo de edad (en años)	1990		2000		2010	
	Número	Proporción, (%)	Número	Proporción, (%)	Número	Proporción, (%)
TOTAL	<u>2,326,285</u>	<u>100.0</u>	<u>2,839,177</u>	<u>100.0</u>	<u>3,405,813</u>	<u>100.0</u>
Menos de 4	276,764	11.9	326,239	11.5	323,791	9.5
5 - 9	276,682	11.9	296,747	10.5	330,880	9.7
10 - 14	257,463	11.1	286,133	10.1	339,408	10.0
15 - 19	248,496	10.7	268,961	9.5	295,990	8.7
20 - 24	228,891	9.8	249,675	8.8	281,224	8.3
25 - 29	201,033	8.6	241,251	8.5	269,688	7.9
30 - 34	166,167	7.1	223,890	7.9	252,540	7.4
35 - 39	139,661	6.0	199,272	7.0	243,897	7.2
40 - 44	116,937	5.0	162,581	5.7	223,058	6.5
45 - 49	96,996	4.2	134,175	4.7	194,750	5.7
50 - 54	78,591	3.4	115,770	4.1	158,834	4.7
55 - 59	62,357	2.7	89,855	3.2	130,389	3.8
60 - 64	53,938	2.3	73,333	2.6	109,823	3.2
65 - 69	41,927	1.8	55,932	2.0	82,667	2.4
70 - 74	33,085	1.4	44,446	1.6	64,714	1.9
75 - 79	23,403	1.0	32,174	1.1	44,780	1.3
80 - 84	13,023	0.6	21,434	0.8	30,225	0.9
85 - 89	6,947	0.3	11,568	0.4	17,505	0.5
90 - 94	2,464	0.1	4,040	0.1	7,933	0.2
95 - 99	1,460	0.1	1,665	0.1	2,715	0.1
100 y más	-	-	-	-	450	0.0
No declarado	-	-	36	0.0	552	0.0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

¿Estamos preparados para ello?, ¿Nos estamos preparando para cuando sea así? Para entonces, ¿será necesario reemplazar guarderías por geriátricos? De ser así, ¿en qué barrios habrá que ubicarlos como se hace hoy con las guarderías?, ¿cuáles serán los criterios para establecerlos?, ¿cómo han de ser?, ¿cómo se han de financiar los geriátricos? Son algunas de las preguntas que

Regiones con más longevos

La poca uniformidad de la distribución de la población con más longevidad en todo el territorio nacional, no es un problema de proximidad a una naturaleza menos contaminada o con una atmósfera más límpida por donde circula más oxígeno que dióxido de carbono, a una oferta de alimentos menos expuestos a los abonos

nos asaltan al imaginarnos cómo será la sociedad panameña en el 2027, cuando no antes, porque la senescencia constituye un reto para una sociedad que tendrá que adaptarse a la capacidad funcional de las personas mayores, así como a su participación social y su seguridad cuando ya hay deterioros morfológicos y fisiológicos evidentes.

químicos o insecticidas para preservar su mejor apariencia y que se combinan en una dieta más sana; al alejamiento del tropel de una ciudad que nunca duerme y que continuamente ve irrumpido el casual silencio por la locomoción vehicular o el ruido seco de una bala fortuita que concluye en una pesadilla.

Tampoco es producto de las raíces étnicas porque en general, entre los cien corregimientos con más población de 60 y más años de edad, el máximo de personas indígenas en este grupo etario no superó el 2%, los afros descendientes el 22% (Otoque Oriente, Taboga provincia de Panamá). También reconocieron ser afro descendientes en la provincia de Panamá el 10% de la población de 60 y más años de edad de Taboga, Betania y El Líbano.

En 26 corregimientos la población declaró no ser de grupo indígena, negro o

afro descendiente: 19 de Los Santos (El Macano y Las Trancas de Guararé, El Pedregoso, La Miel, Nuario, Palmira, Río Hondo, San José, San Miguel, Sesteadero, Valle Rico y Valleriquito de Las Tablas, Agua Buena, Las Cruces, Las Guabas y Tres Quebradas de Los Santos, y Las Palmas de Macaracas), 5 de Veraguas (Corozal de Las Palmas, El Cocla de Calobre, Llano Grande de La Mesa, San Marcelo de Cañazas y Unión del Norte de Montijo) y 2 son de Herrera (El Ciruelo de Pesé y Los Pozos (cabeceza)).

Cuadro No. 3. Número de corregimientos por proporción de la población de 60 y más años de edad con la que cuenta, según provincias y comarcas indígenas: Censo de 2010

Provincias y comarcas indígenas	Número de corregimientos por proporción de la población de 60 y más años de edad respecto a la total (en porcentaje)						
	Total	Hasta 5	6 a 10	11 a 20	21 a 30	31 a 40	Más de 40
TOTAL.....	<u>631</u>	<u>48</u>	<u>153</u>	<u>358</u>	<u>64</u>	<u>6</u>	<u>2</u>
PROVINCIAS:							
Bocas del Toro.....	23	12	11	-	-	-	-
Coclé.....	42	-	3	,9	-	-	-
Colón	40	2	23	15	-	-	-
Chiriquí	96	-	22	73	1	-	-
Darién	25	3	14	8	-	-	-
Herrera.....	48	-	-	38	10	-	-
Los Santos.....	80	-	1	38	34	6	1
Panamá	113	3	39	68	2	-	1
Veraguas	97	1	6	73	17	-	-
COMARCAS INDIGENAS:							
Kuna Yala	4	-	1	3	-	-	-
Emberá	5	-	3	2	-	-	-
Ngöbe Buglé.....	58	27	30	1	-	-	-

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

La longevidad es el resultado exitoso de políticas de salud y de la proximidad para acceder a estos servicios, de ahí que según las estadísticas, sea una condición bastante puntual en algunos corregimientos del país. Según el Censo de Población 2010, de más a menos nume-

rosos, en 358 de los 631 corregimientos en que se divide políticamente el país, entre 11 y 20 por ciento de la población tenía más de 60 años de edad, en 153 era entre 6 y 10 por ciento, en 64 entre 21 y 30 por ciento, en 6 entre 31 y 40 por ciento y en dos más del 40 por ciento.

En el recuento censal, con relación a la población más longeva, digamos de más de 100 años de edad, se contaron 12 personas con edades entre 115 y 119 años de edad (tres en Bocas del Toro, uno en Chiriquí, Coclé y Colón y el resto en la de Panamá), 14 de más de 110 pero menos de 114 años de edad (uno en Bocas del Toro, dos en Chiriquí, uno en Emberá y en Kuna Yala, y nueve en Panamá), 46 con más de 105 pero menos de 109 años de edad (quince en Chiriquí, uno en Coclé, Veraguas, Emberá y Kuna Yala, tres en Ngöbe Buglé y Herrera, dos en Los Santos y diecinueve en Panamá) y 378 con más de 100 pero menos de 105 años de edad (cuatro en Bocas del Toro, veintiséis en Coclé, veinticinco en Colón, setenta y siete en Chiriquí, dos en Darién, dieciséis en Herrera, trece en Los Santos, ciento setenta y seis en Panamá, treinta en Veraguas, uno en Emberá y ocho en Ngöbe Buglé. No se censaron personas en este rango de edad en Kuna Yala).

En la mayoría de los corregimientos del país (489 de 631) habitaron a lo sumo 10 personas de más de 60 años de edad por kilómetro cuadrado, pero también en 16 más de 1,000. Con excepción de dos en la provincia de Colón (Barrio Norte y Barrio Sur), todos los demás están en la provincia de Panamá que concentra la mitad de toda la población de acuerdo con el Censo de Población de 2010.

Así, en el corregimiento El Chorrillo hubo 3,218 personas de 60 y más años de edad por kilómetro cuadrado y en Santa Ana, 2,697, ambos en el distrito de Panamá. En el Barrio Norte de la provincia de Colón, 1,656 y en el Barrio Sur, 1,114. Pero también en todos estos corregimientos la densidad de población, de cualquier edad, fue muy grande. Con excepción de los corregimientos Belisario Frías y José Domingo Espinar, ambos en el distrito de San Miguelito de la provincia de Panamá, todos son los más densamente poblados, entre un mínimo de

5,559 personas por metro cuadrado (Betania) y un máximo de 29,363 en El Chorrillo.

Cuadro No. 4. Corregimientos del país por densidad de habitantes con más de 60 años de edad por kilómetro cuadrado: Censo de 2010

Densidad de personas con más de 60 años de edad por kilómetro cuadrado	Número de corregimientos
TOTAL	<u>631</u>
1 - 10	489
11 - 50	91
51 - 100	13
101 - 200	11
201 - 500	18
501 - 1,000	4
1,000 y más	16

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

En el otro extremo, en 140 corregimientos del país, también los más despoblados, hubo una persona con más de 60 años por kilómetro cuadrado. Son corregimientos agrestes, en regiones inhóspitas distribuidos así: en Bocas del Toro 9, Coclé 1, Colón 12, Chiriquí 10, Darién 21, Herrera 4, Los Santos 15, Panamá 17, Veraguas 15, comarca Ngöbe Buglé 29, Emberá 4 y Kuna Yala 3. Hay condiciones en estos corregimientos que sirven de impulso para la emigración, en cualquier momento, por demanda de servicios de salud, con lo que aproximaremos, nuevamente, al aumento de la densidad de la población de 60 y más años de edad en otras partes, porque lo que empezó como un trayecto de ida y vuelta, al final es sólo de ida. También explicará que en unos corregimientos envejezca más la población que en otros.

La sociedad tiene que adaptarse al envejecimiento de la población, que en

unos corregimientos será más rápido e intenso que en otros, una condición más compleja con variantes, incluso de género, en respuesta a patrones culturales. Esto costará porque demandará más áreas de descanso; aceras que no representen un peligro para quienes tienen menos fuerza muscular o alguna discapacidad propia de los años, que los hace más aprensivos, precavidos y temerosos;

Trece años más de trabajo

Con excepción de los rangos de edad más próximos a los que corresponden a los de jubilación y a la condición prevalentes en las mujeres (más que en los hombres) de estar dedicada a los trabajos en el hogar, los hombres de más de 60 años continuaron por más tiempo en el mercado laboral que ellas; en las comarcas indígenas más que en las provincias.

Los hombres declararon en el Censo que comenzaron a salir de la fuerza laboral entre los 75 y 79 años de edad, es decir, que considerando la posibilidad de jubilarse y en el caso de que todos tengan derecho, suelen trabajar entre 13 y 17 años más. La misma proporción para retiro activo del mercado laboral, llevada a las mujeres, aparece en el rango de edades comprendidas entre 60 y 64 años, con lo que resulta un periodo de actividad de entre 3 y 7 años más, en principio. A partir de ese intervalo etario, la proporción de mujeres no económicamente activas crece tanto que el 96% declaró esta condición económica al cumplir entre 75 y 79 años de edad en circunstancias que, en el caso de los hombres, era el 80.1%.



cruce peatonales seguros; rampas en vez de escaleras y, no por ello menos importante, precios de vivienda y transporte público accesible (Organización Mundial de la Salud) a una jubilación, contributiva o no, fija y que tiende poco a actualizarse por la inflación o a magras rentas provenientes de un trabajo independiente cuya productividad mengua por el paso del tiempo.

Sin embargo, al sustraer las amas de casa de la población femenina no económicamente activa, no hay diferencias en la edad de su retiro “total” del mercado laboral respecto a la de los hombres. Si tomamos como referencia la edad de jubilación que le correspondería al cumplir con los requisitos fijados para este efecto, se agregaron tres años más de estancia en el mercado laboral a las mujeres, porque permanecen entre 16 y 20 años, un resultado muy ligado a su esperanza de vida al nacer que es mayor.

Considerando la distribución por región, la menor proporción de hombres no económicamente activos de más de 60 años de edad, correspondió a la de las dos comarcas indígenas: 26.5% en los de la

Emberá y 47.2% en la de Kuna Yala; la mayoría, cumplida esa edad, tenía que continuar trabajando. No es el caso de los indígenas de la comarca Ngöbe Buglé, en donde el 60.4% de los hombres y 93.2% de las mujeres de 60 y más años de edad fue población no económicamente activa.

El por qué entre los Ngöbe Buglé hubo una mayor proporción de hombres que se retiraron más prontamente y en mayor número del mercado laboral respecto a los de las otras comarcas indígenas e, incluso, de algunas provincias, es difícil de precisar sólo con la información del Censo. No cabe la posibilidad de que sea así porque más mujeres ngöbes siguieron incorporadas al mercado laboral por más tiempo que en otras comarcas o provincias, compensando las rentas que se dejaban de percibir por la salida del

mercado laboral del hombre, en una sociedad machista por excelencia. El único elemento que pueda aproximarnos a una explicación es las ayudas públicas y privadas, pero sobre todo las primeras, que incluyen cuantiosas transferencias en bienes, dinero o cuasidinero (por ejemplo, bonos para la compra de alimentos), canalizados preferentemente hacia este grupo indígena porque, según las investigaciones, entre ellos se concentra más pobreza que en cualquier otra región del país.

Cuadro No. 5. Proporción de la población de 60 y más años de edad que declaró estar fuera del mercado laboral, según grupo etario, provincias y comarcas indígenas:
Censo de 2010

Rangos de edades, provincias y comarcas indígenas	Proporción de la población de 60 y más años de edad no económicamente activa, por sexo (en porcentaje)		
	Total	Hombre	Mujer
TOTAL.....	<u>75.3</u>	<u>60.2</u>	<u>89.7</u>
GRUPO ETARIO:			
60 - 64.....	58.1	35.5	80.9
65 - 69.....	71.1	54.6	87.5
70 - 74.....	82.3	70.8	93.5
75 - 79.....	88.6	80.1	96.4
80 - 84.....	93.9	89.1	98.1
85 - 89.....	96.4	93.4	98.7
90 - 99.....	97.6	95.5	99.1
100 y Más.....	98.4	97.2	99.0
PROVINCIAS:			
Bocas del Toro	77.0	68.2	91.5
Coclé.....	76.8	62.3	92.3
Colón.....	76.8	64.1	88.9
Chiriquí.....	76.6	62.1	91.5
Darién.....	53.4	34.4	86.0
Herrera.....	71.5	53.5	89.6
Los Santos	72.0	54.3	90.1
Panamá.....	76.9	63.2	88.4
Veraguas.....	69.8	49.5	92.6
COMARCAS INDIGENAS:			
Kuna Yala.....	67.6	47.2	86.8
Emberá.....	47.5	26.5	74.4
Ngöbe Buglé	77.0	60.4	93.2

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Entre las provincias, sólo en la de Darién apenas el 34.4% de los hombres de 60 y más años de edad fue población no económicamente activa; el 65.6% restante se mantuvo en el mercado laboral. La proporción de mujeres no económicamente activas, incluyendo las amas de casa, también fue la menor entre todas las provincias (86%) aunque con respecto a la de los hombres, es significativa. Son condiciones que se pueden asociar a la pobreza, a la precariedad, al compromiso de procurarse el sustento del día a día, así como a la organización del trabajo familiar para poder que el hombre prolongue su estancia en el mercado laboral.

En el caso de Bocas del Toro, por todo lo que implica la organización formal de la producción de guineo, cacao y plátano entre otras actividades agrícolas extensivas, así como por la fuerte presión sindical en medio de condiciones de vida quizá más distendidas que en otras provincias en las mismas condiciones económicas, el 68.2% de los hombres y el 91.5% de las mujeres de 60 y más años de edad declaró ser población no económicamente activa. En el caso de los hombres, es la mayor proporción en todo el país, y en el de las mujeres, entre las más altas.

En la mayoría de los corregimientos del país (274 en total o el 44%) entre 25 y 35 por ciento de la población de 60 y más años de edad estuvo en el mercado laboral por un tiempo más. Hubo 28 corregimientos en los que más de la mitad de esa población continuó en el mercado laboral a pesar de la edad: ocho en Darién¹, cinco en Veraguas², tres en Pa-

namá³, dos en Chiriquí⁴ y Los Santos⁵, uno en Coclé⁶ como en Colón⁷, cuatro en la comarca indígena Emberá⁸ y dos en la Ngöbe Buglé⁹. Todos tienen en común condiciones de vida muy difíciles.

La proporción varió entre 17.9 y 38.8 por ciento en el distrito de Panamá. En el tramo superior estuvo la población radicada en el corregimiento de San Felipe, con la mayor proporción de personas de 60 y más años de edad todavía trabajando, seguido por los residentes de San Martín (32.6%), El Chorrillo (29.6%) y Curundú (29.1%). En el extremo inferior, Juan Díaz (17.9%), Betania (18.7%) y Río Abajo (19.6%) fueron corregimientos en donde una mayor proporción de la población se mantuvo fuera del mercado laboral.

En el distrito de San Miguelito, muy densamente poblado, la proporción de la población económicamente activa de 60 y más años de edad, estuvo en un rango más estrecho y menor que el de Panamá (16.3 y 28.2 por ciento). Los hogares a los que estuvieron integrados contaron con un mayor número de miembros, de forma que era posible compensar, por esta vía, las rentas que se dejaron de percibir al salir del mercado laboral los de 60 y más años de edad. En el extremo superior, estuvieron los residentes del corregimiento Arnulfo Arias (28.2%), Belisario Frías (26.7%) y Belisario Porras (24.3%) y en el más abajo, Mateo Iturralde (16.3%), Rufina Alfaro (17.2%) y José Domingo Espinar (18.4%).

¹ Boca de Cupe, Pinogana (cabecera) y Yapé en Pinogana, y Camogandí, Chepigana (cabecera), Río Congo, Río Congo Arriba y Río Iglesias en Chepigana.

² San José y Barnizal de Calobre, San José y El Picador de Cañazas y Río Luis de Santa Fe.

³ Chimán cabecera y Pasiga de Chimán y Saboga de Balboa

⁴ Paraíso y Cordillera, ambos en Boquerón.

⁵ Oria Arriba de Pedasí y Mogollón de Macaracas.

⁶ Las Huacas de Nata.

⁷ Miramar de Santa Isabel.

⁸ Lajas Blancas y Cirilo Guainora en Cémaco y Jingurudo de Sambú.

⁹ Agua de Salud y Guibale de Ñurum.

Un tercio con B/.125 al mes

Cuando una persona de más de 60 años, que cuenta con derechos adquiridos como para retirarse, opta por permanecer en el mercado de trabajo, lo hace considerando, explícita o implícitamente muchos factores. Algunos son difícilmente

cuantificables o medibles como la soledad, la necesidad de sentirse todavía útil, un fuerte carácter que los apegan a una independencia que sólo es posible de entender si se disponen de los recursos para tomar decisiones, y las responsabilidades que contraen con el resto de la familia, que sólo se pueden costear con el ingreso que percibe hasta entonces o uno mayor, entre tantos otros que se pueden enumerar.

Los hay más objetivos y, por tanto, más fáciles de cuantificar como no gozar de una pensión por vejez de la Caja de Seguro Social o de algún régimen de previsión privado y, en caso de contar, que sea absolutamente insuficiente para su propia manutención. En estos casos sólo hay una opción: trabajar, de modo particular, cuando ha estado en la informalidad económica.



No es difícil precisar cuál es la situación más verosímil para explicar el por qué hay una gran proporción de la población que tenga que permanecer en el mercado laboral por lo menos hasta los 70 ó

75 años de edad, aun cuando hay que reconocer la valía de los poderosos avances científicos para construir una sociedad de longevos.

Según lo que declararon los encuestados en el Censo de Población y Vivienda 2010, la mediana del ingreso

para la población de 60 y más años de edad se situó en B/.599. Pero hubo grandes baches sociales. Por ejemplo, el 19.5% de esta población declaró no contar con ingresos y el 28%, a lo sumo con B/.125 al mes, proporción que fue claramente aumentando conforme más era la edad del encuestado: 19.7% entre la población con edades comprendidas entre 60 y 64 años, 22.5% cuando contaban con entre los 65 y 69 años de edad y así sucesivamente hasta llegar al 36.7% de las personas con entre 85 y 89 años de edad, y 37.6% de la población con edades comprendidas entre los 90 y 99 años de edad.

Cuadro No. 6. Distribución porcentual de la población de 60 y más años de edad por grupo etario y según ingreso mensual: Censo de 2010

Ingreso mensual (En balboas)		Población de 60 y más años de edad por grupo etario (número de años)								
		Total	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85-89	90-99	100 y más
TOTAL.....		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Menos de	125	28.0	19.7	22.5	34.4	37.8	36.7	36.4	37.6	36.4
125 a	174	5.2	4.6	4.8	5.8	5.8	5.7	5.5	5.7	4.9
175 a	249	8.7	8.0	9.1	9.0	9.0	8.9	9.3	8.8	8.7
250 a	399	10.2	11.0	10.3	9.1	9.3	10.4	10.3	9.4	7.8
400 a	599	8.7	10.4	8.7	7.9	7.5	8.0	7.3	5.8	4.9
600 a	799	4.7	6.2	4.9	4.2	3.7	3.2	2.9	2.1	1.6
800 a	999	2.7	3.4	2.7	2.3	2.4	2.2	1.9	1.5	0.2
1,000 a	1,499	2.9	3.9	3.4	2.4	2.0	1.9	2.0	1.4	0.9
1,500 a	2,499	2.1	2.9	2.6	1.8	1.4	1.2	1.1	0.8	0.2
2,500 a	4,999	1.2	1.8	1.3	0.8	0.6	0.5	0.3	0.3	0.0
5,000 a	9,999	0.4	0.6	0.5	0.4	0.2	0.1	0.1	0.1	0.7
10,000 a	25,000	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0
25,000 a	50,000	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Más de	50,000	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No tiene ingresos.....		19.5	21.0	22.5	17.0	15.9	16.9	18.1	21.1	29.3
Otros.....		5.5	6.3	6.3	4.7	4.2	4.1	4.5	5.3	4.4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

La principal renta para la población de 60 y más años de edad fue la pensión por vejez (40.3%). La segunda, ya sea porque la pensión era insuficiente o no contaban con ninguna, fueron las remuneraciones correspondientes al trabajo por cuenta propia y las ayudas de familiares y amigos (20.5%). En estas dos, los ingresos por trabajos independientes comenzaron a disminuir conforme aumentaba la edad; con las ayudas, todo lo contrario porque aumentaron conforme la edad: 8.4% de la población de 60 a 64 años, 10.1% cuando se tiene entre 65 y 69, 29.3 con entre 70 y 74 y así sucesivamente hasta 38.5% entre los mayores de 85 años de edad. Estas últimas rentas fueron sustituyendo fundamentalmente los ingresos provenientes de trabajos independientes: 21.4% entre los

que contaban con 60 y 64 años de edad, 18.9% entre los de 65 y 69 y así hasta representar sólo 2.3% de los que contaban con más de 85 años.

Pero a pesar de la solidaridad que supone que las transferencias o regalos vayan aumentando en el ingreso del que disponen los mayores de 60 años conforme más edad tienen, sustituyendo las rentas que provienen del trabajo por cuenta propia, es una situación compleja, más que delicada, el que aumente el número de personas que en la sociedad está en condiciones de vulnerabilidad por la edad, porque ni los muy viejos ni los muy jóvenes están en capacidad para crear una base fuerte que garantice el bienestar social que se merecen todos, incluyéndolos de modo especial.

Cuadro No. 7. Distribución de la población de 60 y más años de edad por grupo etario y según tipo de renta que percibe: Censo de 2010

(En porcentaje)

Tipo de renta	Distribución de la población de 60 años de edad y más por grupo etario						
	Total	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85 y más
TOTAL.....	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
Salarios.....	11.6	23.7	12.2	5.9	3.2	1.6	1.2
Ingresos por trabajos independientes.....	14.6	21.4	18.9	12.2	8.3	4.8	2.3
Pensión por vejez.....	40.3	34.1	45.5	41.3	40.6	43.0	43.2
Pensión por accidente, sobreviviente, etc.....	4.8	4.3	4.6	4.6	5.1	6.1	6.6
Pensión alimenticia.....	0.8	0.6	0.6	0.8	1.0	1.1	1.3
Ayudas.....	20.5	8.4	10.1	29.3	34.0	36.0	38.5
Otros.....	7.3	7.5	8.1	5.7	7.7	7.5	6.8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

En 24 corregimientos del país más de la mitad de su población de 60 años y más de edad trabajó por cuenta propia para generar su ingreso personal o del hogar. Eran corregimientos con poca densidad de población (una media de 4.5 personas, de todas las edades, por kilómetro cuadrado) y por tanto con mucha necesidad de ser lo más autosuficientes posible para permanecer en su comunidad, sobre todo porque la población económicamente activa, con edades comprendidas entre los 15 y 59 años de edad, que podrían ayudar, era baja (22.2%).

Sin embargo, la proporción de personas con 60 y más años de edad, que contó con otros tipos de ayudas económicas,

particularmente con la entrega de bienes y servicios de forma gratuita, fue mayor, tanto que en 20 corregimientos fue declarada por más de la mitad de la población con más de 60 años, 15 de éstos en la comarca indígena Ngöbe Buglé.

Todas estas son condiciones que entre quienes comienzan a quedar en el nadir del vigor que demanda el quehacer diario, no sólo aseguran rentas insuficientes, ya sea porque se las come la inflación o la productividad decreciente, sino la obligación de continuar buscándolas en el mercado hasta que se puedan transformar en regalos o transferencias de familiares, amigos o el resto de los contribuyentes. Esta es una tragedia personal.

Conclusiones

La población de Panamá es joven y continuará siéndolo por varias décadas más. Según los Censo de 2010 la mediana de edad fue 27.4 años. Entre el penúltimo y el último censo la mediana de edad de la población aumentó 3 meses al año, con lo que en 2020 rondará los 30 años edad y en 2030, los 34.

No obstante, la población de 60 y más años de edad está creciendo rápidamente, tanto que en 17 años será tan numerosa como la que tendría menos de 4 años edad. Tal situación plantea tareas que hay que ir cumpliendo como por ejemplo la de contar con infraestructuras que aunque servirán a todos, con independencia de la edad, se acomoden más

a aquellos que simplemente por el envejecimiento van perdiendo condiciones fisiológicas.

Esta tarea pareciera poco compleja si tomamos en cuenta que la población de 60 y más años está muy concentrada en corregimientos que, a la misma vez, son los más densamente poblados. En muy contados, ninguno densamente poblado, constituye más del 30% de la población. En principio esto facilita el inicio de las tareas para comenzar a experimentar para acomodar las infraestructuras al cambio demográfico que supone.

Pero la situación es más compleja, porque esta población de 60 y más años de edad está permaneciendo por más tiempo en el mercado laboral. Aunque hay

que reconocer el éxito de las políticas de salud, hay otras razones de naturaleza emotiva u objetiva. Entre las primeras, el sentirse útil y estar en condiciones para demostrarlo y en las segundas, el monto de pensiones por vejez desvalorizadas por el paso del tiempo, los ingresos por trabajos independientes, cuya productividad mengua con el paso del tiempo o simplemente por la pobreza.

Hay solidaridad en las familias y en la sociedad con la población de 60 y más años de edad. Pero al colocarse una mayor población entre los más jóvenes y los más viejos, habría desbalances en la capacidad del sistema productivo para crear las condiciones que demanda el desarrollo socio económico sostenido, si no fuera porque también es fácil de prever un aumento mucho más grande de la productividad.

Anexos

Corregimientos con más población de 60 y más años de edad: Censo de 2010

Provincia	Distritos	Corregimientos	Proporción de la población (%)	Posición
TOTAL (25% de la población con 60 años y más)				
Panamá....	Taboga	Otoque Oriente	47.6	1
Los Santos	Tonosí	Tonosí (cabecera)	43.2	2
Los Santos	Las Tablas	La Palma	35.0	3
Los Santos	Las Tablas	Río Hondo	34.0	4
Los Santos	Pocrí	Paritilla	33.3	5
Los Santos	Pocrí	Lajamina	32.3	6
Los Santos	Pedasí	Purio	31.8	7
Los Santos	Pocrí	El Cañafístulo	31.7	8
Veraguas..	Santa fe	El Pantano	29.0	9
Veraguas..	Rio de Jesús	Los Castillos	28.8	10
Los Santos	Pocrí	Paraíso	28.5	11
Los Santos	Las Tablas	Valleriquito	28.2	12
Los Santos	Pocrí	Pocrí (cabecera)	27.5	13
Los Santos	Las Tablas	La Laja	27.2	14
Los Santos	Las Tablas	Nuario	26.9	15
Los Santos	Las Tablas	Bajo Corral	26.9	16
Los Santos	Las Tablas	El Pedregoso	26.5	17
Los Santos	Los Santos	Tres Quebradas	26.5	18
Los Santos	Guararé	Llano Abajo	25.5	19
Veraguas..	Rio de Jesús	Catorce de Noviembre	25.4	20
Los Santos	Guararé	El Espinal	25.0	21
Los Santos	Guararé	Las Trancas	24.9	22
60 - 64				
Panamá....	Taboga	Otoque Oriente	15.9	1
Los Santos	Tonosí	Tonosí (Cabecera)	13.3	2
Panamá....	Chimán	Gonzalo Vásquez	8.8	3
Los Santos	Las Tablas	Nuario	8.2	4
Los Santos	Pocrí	Lajamina	8.0	5
65 – 69				
Panamá....	Taboga	Otoque Oriente	16.7	1
Los Santos	Las Tablas	La Palma	9.5	2
Los Santos	Tonosí	Tonosí (Cabecera)	9.4	3
Veraguas..	Santa Fe	El Pantano	9.1	4
Los Santos	Pocrí	Lajamina	8.0	5

Provincias	Distritos	Corregimientos	Proporción de la población (%)	Posición
70 - 74				
Veragua.....	Río de Jesús	Utira	8.3	1
Los Santos..	Las Tablas	Río Hondo	7.8	2
Los Santos..	Pocrí	El Cañafístulo	7.2	3
Panamá.....	Taboga	Otoque Oriente	7.1	4
Los Santos..	Pedasí	Purio	6.9	5
75 – 79				
Los Santos...	Tonosí	Tonosí (Cabecera)	6.6	1
Los Santos...	Pocrí	Paritilla	6.3	2
Los Santos...	Pocrí	El Cañafístulo	5.8	3
Los Santos...	Pocrí	Lajamina	5.4	4
Los Santos...	Pedasí	Purio	5.1	5
80 -84				
Los Santos...	Las Tablas	Palmira	5.4	1
Los Santos...	Las tablas	Río Hondo	5.3	2
Los Santos...	Tonosí	Tonosí (Cabecera)	4.6	3
Veraguas.....	Atalaya	La Carrillo	4.0	4
Los Santos...	Pocrí	El Cañafístulo	3.9	5
85 – 89				
Los Santos...	Guararé	Guararé Arriba	2.5	1
Los Santos...	Las Tablas	Vallerriquito	2.5	2
Herrera.....	Parita	Llano de la Cruz	2.5	3
Los Santos...	Las Tablas	Río Hondo	2.4	4
Los Santos...	Las Tablas	Bajo Corral	2.3	5
90 y más				
Los Santos...	Las Tablas	La Laja	2.0	1
Los Santos...	Las Tablas	La Palma	1.8	2
Veraguas....	Montijo	Pilón	1.7	3
Veraguas....	Calobre	La tetilla	1.5	4
Los Santos...	Guararé	Llano Abajo	1.5	5

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Corregimientos más densamente poblados, por personas de 60 y más años de edad:
Censo de 2010

Provincias	Distritos	Corregimientos	Habitantes por km ²
Panamá	Panamá	El Chorrillo	3,218.4
Panamá	Panamá	Santa Ana	2,696.6
Panamá	San Miguelito	Mateo Iturralde	2,089.5
Colón	Colón	Barrio Norte	1,655.9
Panamá	Panamá	La Exposición o Calidonia	1,609.7
Panamá	Panamá	San Felipe	1,477.7
Panamá	San Miguelito	Amelia Denis de Icaza	1,207.8
Panamá	San Miguelito	Victoriano Lorenzo	1,195.6
Panamá	Panamá	Betania	1,190.1
Panamá	San Miguelito	Belisario Porras	1,178.7
Colón	Colón	Barrio Sur	1,114.1
Panamá	Panamá	Curundú	1,107.0
Panamá	Panamá	Bella Vista	1,098.2
Panamá	Panamá	Río Abajo	1,088.8
Panamá	Panamá	San Francisco	1,039.9
Panamá	Panamá	Pueblo Nuevo	1,001.4
Panamá	Panamá	Parque Lefevre	850.4
Panamá	San Miguelito	Belisario Frías	843.7
Panamá	San Miguelito	José Domingo Espinar	687.5
Panamá	San Miguelito	Rufina Alfaro	544.6
Panamá	La Chorrera	Barrio Balboa	474.4
Panamá	San Miguelito	Omar Torrijos	446.9
Panamá	Panamá	Juan Díaz	402.2
Panamá	La Chorrera	Barrio Colón	256.4
Herrera	Chitré	San Juan Bautista	224.9
Panamá	San Miguelito	Arnulfo Arias	211.9
Los Santos	Las Tablas	Las Tablas (cabecera)	208.7
Panamá	Panamá	Pedregal	181.0
Colón	Colón	Sabanitas	173.1
Chiriquí	David	David (cabecera)	163.6
Colón	Colón	Cativá	131.0
Panamá	Arraiján	Vista Alegre	122.9
Herrera	Chitré	Chitré (cabecera)	120.6
Panamá	La Chorrera	Guadalupe	114.8
Herrera	Chitré	Llano Bonito	112.8
Panamá	Arraiján	Cerro Silvestre	106.6
Panamá	La Chorrera	El Coco	104.7
Panamá	Panamá	Ernesto Córdoba Campos	102.8

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Corregimientos menos densamente poblados por personas de 60 y más años de edad:
Censo de 2010

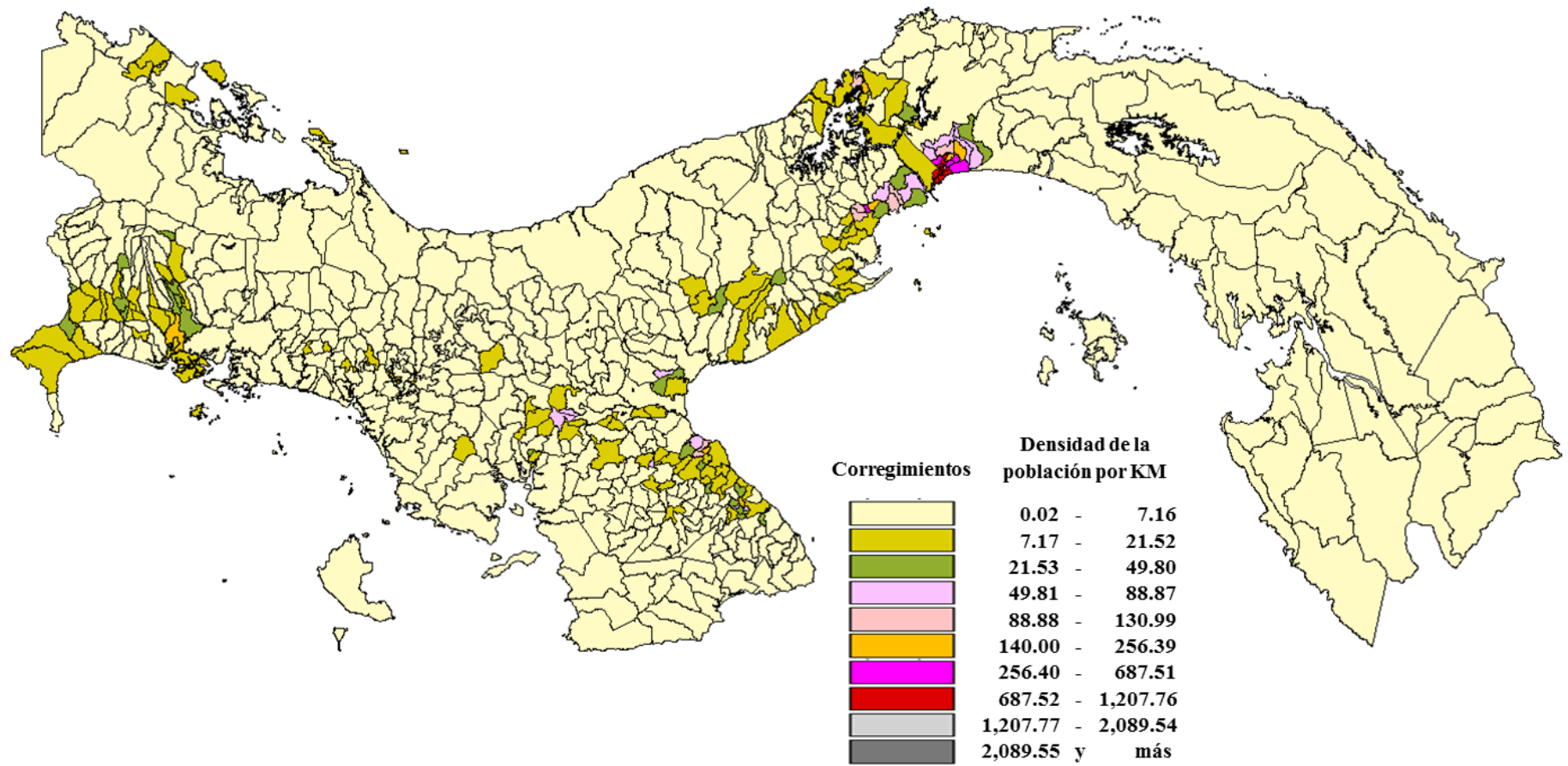
Provincias y comarcas indígenas	Distritos	Corregimientos	Habitantes por km ²
Los Santos.....	Macaracas	Bajos de Guera	1.0
Los Santos.....	Tonosí	Flores	1.0
Ngöbe Buglé.....	Besiko	Niba	1.0
Bocas del Toro.....	Changuinola	La Gloria	1.0
Ngöbe Buglé.....	Kusapín	Tobobé	1.0
Darién.....	Pinogana	Yaviza	1.0
Darién.....	Pinogana	El Real de Santa María (cabecera)	1.0
Bocas del Toro.....	Bocas del Toro	Punta Laurel	1.0
Veraguas.....	Las Palmas	Pixvae	1.0
Panamá.....	Balboa	San Miguel (cabecera)	1.0
Panamá.....	Chepo	Cañita	1.0
Colón.....	Santa Isabel	Palenque	1.0
Bocas del Toro.....	Bocas del Toro	Cauchero	0.9
Los Santos.....	Tonosí	Guánico	0.9
Panamá.....	Chepo	Tortí	0.9
Darién.....	Chepigana	Santa Fe	0.9
Chiriquí.....	Boquerón	Paraíso	0.9
Ngöbe Buglé.....	Besiko	Emplanada de Chorchá	0.9
Panamá.....	Balboa	La Esmeralda	0.9
Veraguas.....	Las Palmas	Zapotillo	0.9
Chiriquí.....	Gualaca	Hornito	0.9
Ngöbe Buglé.....	Kankintú	Bisira (cabecera)	0.9
Los Santos.....	Macaracas	Mogollón	0.9
Ngöbe Buglé.....	Ñürüm	El Paredón	0.8
Ngöbe Buglé.....	Ñürüm	Guibalé	0.8
Darién.....	Chepigana	Agua Fría	0.8
Panamá.....	Chepo	El Llano	0.7
Darién.....	Chepigana	Seteganti	0.7
Ngöbe Buglé.....	Kankintú	Man Creek	0.7
Veraguas.....	Soná	Cativé	0.7
Darién.....	Pinogana	Metetí	0.7
Los Santos.....	Tonosí	El Cortezo	0.7
Darién.....	Chepigana	La palma (cabecera)	0.7
Los Santos.....	Tonosí	Altos de Guera	0.7
Ngöbe Buglé.....	Kankintú	Piedra Roja	0.6
Colón.....	Donoso	Miguel de la Borda (cabecera)	0.6
Chiriquí.....	San Lorenzo	Boca Chica	0.6
Veraguas.....	Montijo	Cébaco	0.6
Panamá.....	Balboa	Pedro González	0.6
Ngöbe Buglé.....	Müna	Krua	0.6
Darién.....	Chepigana	Cucunati	0.6
Colón.....	Donoso	San José del General	0.6
Colón.....	Donoso	El Guásimo	0.6
Darién.....	Chepigana	Río Congo Arriba	0.5
Veraguas.....	Soná	Bahía Honda	0.5
Los Santos.....	Pedasí	Oria Arriba	0.5
Los Santos.....	Las Tablas	Nuario	0.5
Bocas del Toro.....	Changuinola	Las Delicias	0.5
Darién.....	Chepigana	Taimatí	0.4
Veraguas.....	Santa Fe	Río Iuis	0.4
Panamá.....	Chepo	Santa Cruz de Chinina	0.4
Ngöbe Buglé.....	Kankintú	Burí	0.4
Kuna Yala	Comarca Kuna Yala	Puerto Obaldía	0.4
Ngöbe Buglé.....	Mironó	Cascabel	0.4

Provincias y comarcas indígenas	Distritos	Corregimientos	Habitantes por km ²
Ngöbe Buglé.....	Kusapín	Calovébora o Santa Catalina	0.4
Ngöbe Buglé.....	Kankintú	Tuwai	0.4
Panamá.....	Chiman	Brujas	0.4
Darién.....	Chepigana	Río Iglesias	0.4
Veraguas.....	Mariato	Arenas	0.4
Ngöbe Buglé.....	Kankintú	Guariviara	0.3
Emberá.....	Cemaco	Cirilo Guainora (Cabecera)	0.3
Veraguas.....	Mariato	Quebro	0.3
Panamá.....	Chiman	Gonzalo Vásquez	0.3
Emberá.....	Sambú	Río Sabalo	0.3
Colón.....	Santa Isabel	Santa Isabel	0.3
Los Santos.....	Tonosí	Cambutal	0.3
Ngöbe Buglé.....	Kankintú	Guoroni	0.3
Bocas del Toro.....	Changuinola	Valle del Risco	0.3
Panamá.....	Chiman	Chiman (cabecera)	0.3
Panamá.....	Balboa	La Guinea	0.3
Veraguas.....	Mariato	Tebario	0.3
Darién.....	Chepigana	Puerto Piña	0.3
Ngöbe Buglé.....	Kusapín	Valle Bonito	0.3
Ngöbe Buglé.....	Kusapín	Río Chiriquí	0.3
Darién.....	Chepigana	Río Congo	0.2
Darién.....	Chepigana	Jaqué	0.2
Bocas del Toro.....	Changuinola	Cochigró	0.2
Panamá.....	Chimán	Union Santeña	0.2
Colón.....	Donoso	Coclé del Norte	0.2
Darién.....	Pinogana	Pucuro	0.2
Darién.....	Chepigana	Chepigana	0.2
Veraguas.....	Mariato	El Cacao	0.2
Emberá.....	Cémaco	Manuel Ortega	0.2
Colón.....	Santa Isabel	Palmira	0.2
Emberá.....	Cémaco	Lajas Blancas	0.2
Panamá.....	Balboa	La Ensenada	0.2
Panamá.....	Chimán	Pasiga	0.1
Bocas del Toro.....	Changuinola	Teribe	0.1
Veraguas.....	Santa Fe	Calovébora	0.1
Colón.....	Santa Isabel	Playa Chiquita	0.1
Darién.....	Pinogana	Boca de Cupe	0.1
Panamá.....	Chepo	Comarca Kuna de Madungandí	0.1
Darién.....	Chepigana	Camoganti	0.1
Darién.....	Pinogana	Comarca Kuna de Wargandí	0.1
Veraguas.....	Montijo	Gobernadora	0.1
Emberá.....	Sambú	Jingurudó	0.1
Ngöbe Buglé.....	Kusapín	Loma Yuca	0.1
Darién.....	Chepigana	Tucuti	0.1
Bocas del Toro.....	Changuinola	Nance del Risco	0.1
Darién.....	Pinogana	Yape	0.0
Darién.....	Pinogana	Paya	0.0

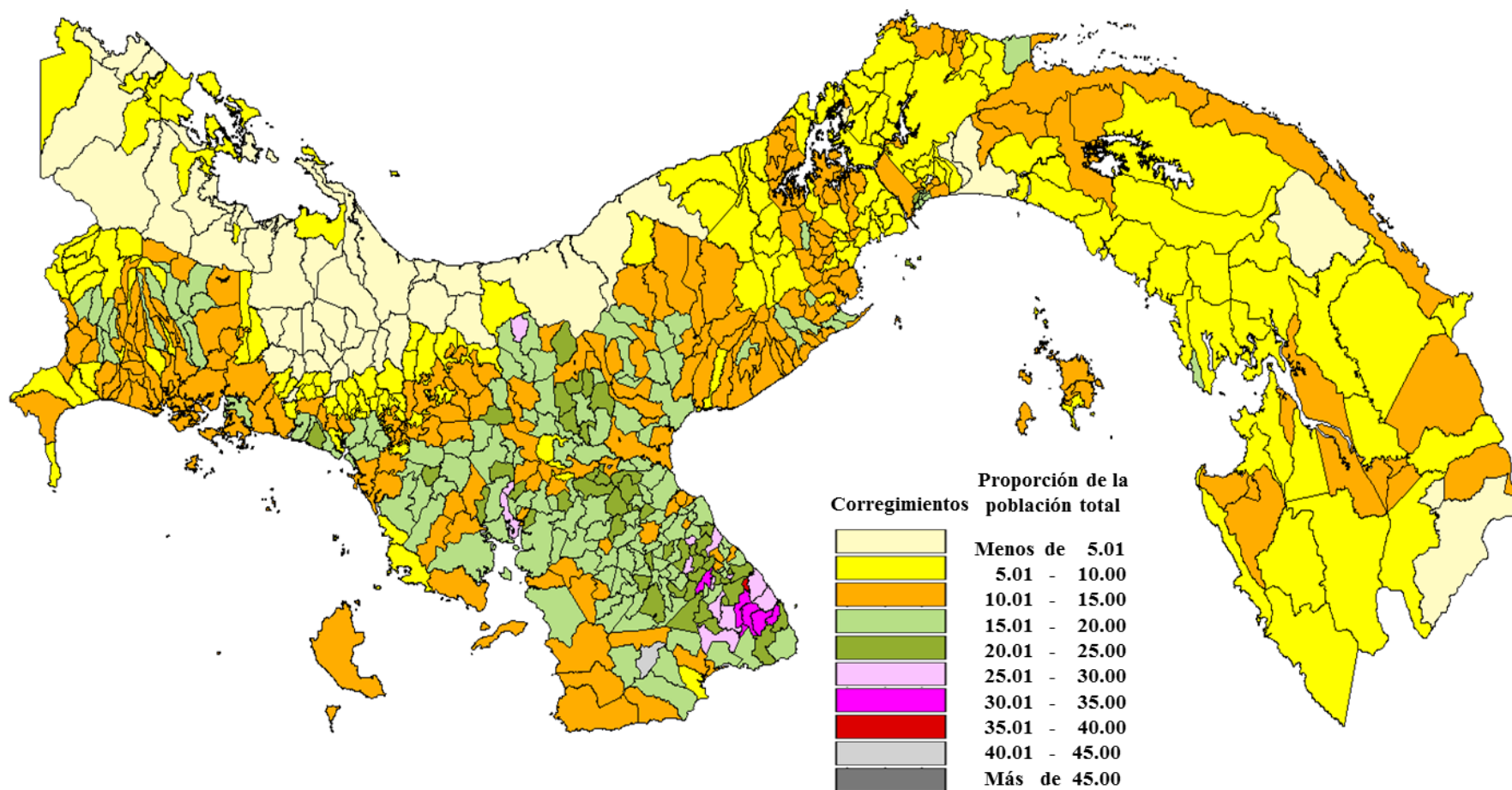
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censo.

Mapas

Corregimientos por densidad de la población de 60 y más años de edad: Censo de 2010



Corregimientos según proporción porcentual de la población de 60 y más años de edad de la total: Censo de 2010





Dirección de Análisis Económico y Social

Rogelio Alvarado
Director

Departamento de Análisis Económico
Tel. (507) 507 7076

Robinson Sucre
Jefe

Ana Sánchez
Carlos Carrasco
Esilda Atencio
Janine Chandler
Jorge Cabal
Joslyn Guerra
María González
María Rojas
Mariel Varela
Omar Araúz
Tanya Almario

Departamento de Análisis Social
Tel. (507) 507 7072

Margarita Aquino
Jefa

Argelis Almanza
Eudemia Pérez
Omar Moreno
Rosa Núñez
Tatiana Lombardo
Vielka de Díaz
Yamileth Castillo

Julio Diéguez H.
Coordinador de Estadísticas e Informática

Diseño de Relaciones Públicas
Impresión en Sección de Reproducción